



ICT Berufsbildung
Formation professionnelle
Formazione professionale

Individuelle praktische Arbeit (IPA)

Angaben zur IPA

Titel
IPA

Behandelte Handlungs-
kompetenzbereiche

Drei aus fünf HKB
(zutreffende HKB ankreuzen)
und HKB 6

Kandidatin
Kandidat

Lehrbetrieb

Fachvorgesetzte
Fachvorgesetzter

Expertin
Experte

Co-Expertin
Co-Experte

HKB 1: Produzieren und Verwenden von Multimedia
 HKB 2: Ausführen von Gestaltung / Design
 HKB 3: Einsetzen von ICT-Mitteln
 HKB 4: Mitwirken in Administration und Betriebswirtschaft
 HKB 5: Betreiben von Marketing und Kommunikation

Nr.

Meilensteine IPA

Beginn der IPA	Ende der IPA	Dauer der IPA gem. Eingabe *)	Dauer der IPA gem. Arbeitsjournal	Eingang Unterlagen bei Chefexpertin/Chefexperten
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

*) Dauer in Stunden **ohne** die Präsentation und deren Vorbereitung

Zusammenzug der Noten

Bewertung durch (ankreuzen)	<input type="checkbox"/> Fachvorgesetzte Fachvorgesetzter	<input type="checkbox"/> Expertin Experte	<input type="checkbox"/> Co-Expertin Co-Experte	Bereinigte Note
1 Note Fachkompetenz	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1 Note Fachkompetenz zählt zweifach	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2 Note Projektmanagement	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3 Note Dokumentation	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4 Note Präsentation		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5 Note Fachgespräch		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fachnote IPA	Summe der Notenpunkte geteilt durch 6 (gerundet auf eine Zehntelsnote)			<input type="text"/>

Allgemeine Bemerkungen zur IPA

Unterschriften

Ort	Fachvorgesetzte	Expertin	Co-Expertin	Chefexpertin
Datum	Fachvorgesetzter	Experte	Co-Experte	Chefexperte
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Fachkompetenz

Name:

Nr.

Schwerpunkte der Bewertung

Die Kandidatin / der Kandidat verfügt über das praktische und theoretische Branchenwissen, um den Auftrag für die IPA in den gewählten Handlungskompetenzbereichen (3 HKB aus 5 HKB) selbständig und erfolgreich realisieren zu können. Sie / er setzt die Vorgaben der Auftraggeberin / des Auftraggebers mit geeigneten Mitteln und gemäss Projektplanung um.

Zu überprüfende Aspekte (Checkliste)

Aspekte, die für die vorliegende IPA nicht relevant sind, werden nicht beurteilt, resp. wirken sich neutral aus.

101	Die Zielsetzungen der IPA sind gemäss Freigabe erfüllt.	
102	Das Produkt ist fachgerecht und nach den aktuellen Standards erstellt	
103	Das Produkt ist funktionsfähig und praxistauglich	
104	Die Zielgruppendefinition ist erstellt und dokumentiert	
105	Das Produkt zeigt Einfallsreichtum im Rahmen des Projektthemas auf.	
106	Eine einfache Wirtschaftlichkeitsanalyse ist erstellt und dokumentiert (optional, falls in Projektzielen gefordert; sonst neutral)	
107	Das Produkt ist selbständig erarbeitet und etwaige zusätzliche Hilfe durch Dritte wird fachlich begründet.	

Bemerkungen (Die Nummern der Aspekte müssen den Bemerkungen voran gestellt werden.)

Die untenstehenden Angaben sind als Hilfestellung bei der abschliessenden Bewertung zu verstehen.

10 - 9 Pt.	Die Kandidatin / der Kandidat hat über die ganze Arbeit gezeigt, dass sie / er die technischen und fachlichen Grundlagen für ihr / sein Handeln kennt und situationsgerecht anwendet.
8 Pt.	Die Anforderungen sind erfüllt; gewisse Bereiche können noch optimiert werden.
7 - 6 Pt.	Unsichere Aussagen und unpräzise Vorstellungen oder die ungeschickte Anwendung von Fachkenntnissen zeigen Schwächen auf.
5 - 4 Pt.	Ausweichende oder falsche Aussagen, unreflektierte Vorurteile oder übernommene Meinungen zeigen grosse Lücken in den Fachkenntnissen.
< 4 Pt	Die Kandidatin / der Kandidat kennt die fachlichen Grundlagen zu ihrer / seiner Arbeit nicht und/oder kann keinen Bezug zum Gelernten herstellen.

Fachkompetenz	max. Punktzahl	10	erreichte Pt.	<input style="width: 50px;" type="text"/>	Fachkompetenz zählt zweifach	Note	<input style="width: 50px;" type="text"/>
----------------------	----------------	----	---------------	---	-------------------------------------	-------------	---

Bemerkungen zum Gesamturteil

Notenskala (Punkte / Noten)

10 Pt **6.0** | 9 Pt **5.5** | 8 Pt **5.0** | 7 Pt **4.5** | 6 Pt **4.0** | 5 Pt **3.5** | 4 Pt **3.0** | 3 Pt **2.5** | 2 Pt **2.0** | 1 Pt **1.5** | 0 Pt **1.0** |

Gültig ab 30.10.19 / Version 4_4

Projektmanagement & Arbeitsjournal

Name:

Nr.

Schwerpunkte der Bewertung

Die Kandidatin / der Kandidat stellt mit ihrem / seinem Projektmanagement (Planung, Umsetzung, Kontrolle und Steuerung der Projektabwicklung) die erfolgreiche Durchführung der IPA sicher. Sie / er erstellt die notwendigen Dokumente (Zeit- und Phasenplan, Dokumente zur Qualitätssicherung), mit denen fachkundige Drittpersonen das Projektmanagement nachvollziehen können.

Dabei dokumentiert sie / er im Arbeitsjournal regelmässig, mindestens täglich, das Vorgehen, den zeitlichen Ablauf, den Stand der Prüfungsarbeit im Sinne der Auftragserfüllung und des Arbeitsfortschrittes inkl. Reflexion, sämtliche fremde Hilfestellungen und besondere Vorkommnisse wie z.B. Stellvertretungen der vorgesetzten Fachkraft, Arbeitsunterbrüche, fachliche und organisatorische Probleme und Abweichungen von der Soll-Planung.

Zu überprüfende Aspekte (Checkliste)

Aspekte, die für die vorliegende IPA nicht relevant sind, werden nicht beurteilt, resp. wirken sich neutral aus.

201	Die gewählte PM-Methode ist begründet, dokumentiert und richtig angewandt. Falls jemand die agile PM-Methode wählt, muss diese sinngemäss beschrieben werden.	
202	Das Projekt ist in schlüssige Projektphasen gegliedert und sinnvolle Meilensteine sind gesetzt.	
203	Probleme (organisatorisch, terminlich, inhaltlich) werden lösungsorientiert angegangen und in Form einer Pendenzenliste festgehalten.	
204	Der SOLL/IST-Vergleich wird durchgeführt, die Meilensteine eingehalten und Abweichungen werden begründet und dokumentiert.	
205	Für die Qualitätssicherung werden geeignete Mittel eingesetzt (Checklisten zur Zielüberprüfung, Testverfahren etc.).	
206	Die Verwaltung und Sicherung der Dokumente ist zweckmässig und erleichtert Dritten eine allfällige Weiterführung des Projektes.	
207	Im Arbeitsjournal ist die Arbeit täglich protokolliert und mit den Tageszielen abgeglichen, die Zeitangaben sind nachvollziehbar und das Tagestotal festgehalten.	
208	Der Sprachstil ist angebracht und die Grammatik sowie die Rechtschreibung des Arbeitsjournals sind korrekt.	
209	Allfällige Hilfe durch Dritte ist im Arbeitsjournal dokumentiert.	
210	Der / die Kandidat/in handelt und kommuniziert auftrags- und kundenorientiert.	
211	Der / die Kandidat/in hält Regeln und Vereinbarungen ein und informiert die Betroffenen rechtzeitig bei Abweichungen.	

Bemerkungen (Die Nummern der Aspekte müssen den Bemerkungen voran gestellt werden.)

Die untenstehenden Angaben sind als Hilfestellung bei der abschliessenden Bewertung zu verstehen.

10 - 9 Pt.	Das Projekt ist logisch geplant, konsequent geführt und die Qualität vollständig gesichert worden. Mit Hilfe der Dokumente ist der Prozess in (fast) allen Teilen nachvollziehbar.
8 Pt.	Die Planung, Führung und Qualitätssicherung entspricht den Anforderungen; gewisse Bereiche können noch optimiert werden.
7 - 6 Pt.	Die Planung, Führung und Qualitätssicherung weist Mängel auf.
5 - 4 Pt.	Bei der Planung, Führung und Qualitätssicherung wurden wichtige Teilschritte mangelhaft ausgeführt oder sind unvollständig.
< 4 Pt	Das Projektmanagement hat erhebliche Mängel oder ist unbrauchbar, Begründung siehe unten.

Projektmanagement	max. Punktzahl	10	erreichte Pt.	<input style="width: 50px;" type="text"/>	Note	<input style="width: 50px;" type="text"/>
--------------------------	----------------	----	---------------	---	-------------	---

Bemerkungen zum Gesamturteil

Notenskala (Punkte / Noten)

10 Pt **6.0** | 9 Pt **5.5** | 8 Pt **5.0** | 7 Pt **4.5** | 6 Pt **4.0** | 5 Pt **3.5** | 4 Pt **3.0** | 3 Pt **2.5** | 2 Pt **2.0** | 1 Pt **1.5** | 0 Pt **1.0** |

Gültig ab 30.10.19 / Version 4_4

Dokumentation

Name:

Nr.

Schwerpunkte der Bewertung

In der sprachlich korrekt formulierten Dokumentation wird die Umsetzung der IPA-Aufgabe so beschrieben, dass sich eine fachkundige Drittperson selbstständig in das IPA-Projekt einarbeiten und den Ablauf nachvollziehen kann. Die fachlichen und/oder technischen Grundlagen für das Produkt sind so zu beschreiben, dass dieses von Fachleuten reproduziert werden kann. Die Dokumentation entspricht den formalen Vorgaben der Prüfungsleitung für eine Dokumentation und enthält alle erforderlichen Dokumente, welche für die Nachvollziehbarkeit der Ausführung unentbehrlich sind. Die Gestaltung der Dokumentation (Layout) widerspiegelt die berufliche Fachkompetenz der Lernenden.

Zu überprüfende Aspekte (Checkliste)

Aspekte, die für die vorliegende IPA nicht relevant sind, werden nicht beurteilt, resp. wirken sich neutral aus.

301	Der strukturelle Aufbau der Arbeit ist korrekt und vollständig (Titel, Inhaltsverzeichnis, Ausgangslage, Zielsetzungen, Hauptteil, Fazit, Anhänge)	
302	Die Themen im Hauptteil sind aufeinander abgestimmt und in einer logischen Reihenfolge - es ist ein roter Faden ersichtlich.	
303	Mögliche rechtliche Rahmenbedingungen, die die Arbeit beeinflussen, (Copyright etc.) werden eingehalten und sind beschrieben.	
304	Die grafische Gestaltung (Layout und Typografie) widerspiegelt die berufliche Fachkompetenz des Lernenden. Etwaige CI/CD-Vorgaben werden gemäss Absprache aller Beteiligten eingehalten.	
305	Eine einheitliche, übersichtliche Gestaltung sowie der bewusste Umgang mit Bildern ist sichtbar. Tabellen und Abbildungen sind sinnvoll eingesetzt und richtig beschriftet.	
306	Der Text ist für eine Fachperson inhaltlich verständlich verfasst und auf den Punkt gebracht. Spezielle Fachausdrücke werden nachvollziehbar erklärt.	
307	Der Sprachstil ist professionell und die Grammatik sowie die Rechtschreibung sind korrekt.	
308	Die Arbeitsschritte sind nachvollziehbar beschrieben und begründet.	
309	Die Zielsetzungen sind in der Dokumentation aufgeführt, falls nötig nach Muss- und Kannzielen getrennt. Eine Zielüberprüfung ist durchgeführt und allfällige Abweichungen sind beschrieben.	
310	Allfällige Lösungsvarianten sind beschrieben und die gefällten Entscheidungen sind begründet.	
311	Alle notwendigen Angaben für eine Reproduktion des Produktes sind in der Dokumentation oder im Anhang aufgeführt.	
312	Die Tätigkeiten zur Qualitätssicherung sowie die Resultate und die Schlussfolgerungen daraus sind dokumentiert (Testanlagen, -methoden und Hilfsmittel sind beschrieben).	

Bemerkungen (Die Nummern der Aspekte müssen den Bemerkungen voran gestellt werden.)

Die untenstehenden Angaben sind als Hilfestellung bei der abschliessenden Bewertung zu verstehen.

10 - 9 Pt.	Die Dokumentation hat im Hinblick auf die Struktur, den Inhalt und die Nachvollziehbarkeit keine resp. wenige geringfügige Fehler und ist in Bezug auf die Layoutgestaltung von überdurchschnittlicher Qualität. In Bezug auf Formales und Sprache ist die Dokumentation fehlerfrei oder weist nur geringfügige Mängel auf.
8 Pt.	Die Dokumentation erfüllt in Bezug auf Inhalt, Struktur, Nachvollziehbarkeit, Layoutgestaltung, Formales und Sprache die Anforderungen; gewisse Teile können noch optimiert werden.
7 - 6 Pt.	Die Dokumentation entspricht im Grosse und Ganzen den Anforderungen, weist aber mittlere bis grössere Mängel auf.
5 - 4 Pt.	Die Dokumentation weist Mängel auf, die vor einer Weitergabe an Dritte korrigiert werden müssen. Auch kann die Umsetzung des Auftrags nicht in allen Teilen nachvollzogen werden.
< 4 Pt	Die Dokumentation weist erhebliche Mängel auf oder ist unbrauchbar, Begründung siehe unten.

Dokumentation max. Punktzahl 10 erreichte Pt. **Note**

Bemerkungen zum Gesamturteil

Notenskala (Punkte / Noten)

10 Pt **6.0** | 9 Pt **5.5** | 8 Pt **5.0** | 7 Pt **4.5** | 6 Pt **4.0** | 5 Pt **3.5** | 4 Pt **3.0** | 3 Pt **2.5** | 2 Pt **2.0** | 1 Pt **1.5** | 0 Pt **1.0** |

Gültig ab 30.10.19 / Version 4_4

Präsentation

Name:

Nr.

Schwerpunkte der Bewertung

Die Kandidatin / der Kandidat präsentiert auf Grundlage der Dokumentation dem Expertenteam folgende Elemente der IPA: ausgewählte fachliche Aussagen, Analyse Projektmanagement, Produkt, Lösungsweg, Reflexion. Sie / er berücksichtigt dabei folgendes: Präsentationstechnik, Rhetorik, Körpersprache, professionelles Auftreten und Einsatz adäquater Hilfsmittel.

Zu überprüfende Aspekte (Checkliste)

Aspekte, die für die vorliegende IPA nicht relevant sind, werden nicht beurteilt, resp. wirken sich neutral aus.

401	Das Interesse der Zuhörer wird zu Beginn geweckt (gute Einleitung).	
402	Die Präsentation ist inhaltlich in schlüssige Informationseinheiten gegliedert.	
403	Die wichtigsten Aspekte der Arbeit werden beschrieben und reflektiert.	
404	Die Präsentation bietet im Vergleich zur Dokumentation einen Mehrwert und neue Informationen.	
405	Alle Aussagen sind sachlich und fachlich korrekt.	
406	Die Präsentation ist im Stil einer Verkaufspräsentation aufgebaut, die das Produkt detailliert vorstellt und würdigt.	
407	Die Zeitvorgabe (15-20 Min.) wird eingehalten.	
408	Das Auftreten ist gewandt und sicher (frei formuliert, Blickkontakt, Gestik, Körpersprache).	
409	Die Sprache (Mundart oder Standardsprache) ist korrekt, deutlich und das Tempo angemessen.	
410	Die Gestaltung der Präsentationshilfsmittel widerspiegelt die berufliche Fachkompetenz der/des Lernenden.	
411	Die Aussagen der Präsentation sind visualisiert; Zahlen und Tabellen sind lesbar.	
412	Die Präsentationshilfsmittel werden technisch einwandfrei, zeit- und themengerecht eingesetzt.	
413	Die Formulierungen in den Präsentationshilfsmitteln (Grammatik / Rechtschreibung) sind korrekt.	
414	Sprache und Präsentationshilfsmittel sind aufeinander abgestimmt und ergänzen sich.	

Bemerkungen (Die Nummern der Aspekte müssen den Bemerkungen voran gestellt werden.)

Die untenstehenden Angaben sind als Hilfestellung bei der abschliessenden Bewertung zu verstehen.

- 10 - 9 Pt. Die Präsentation ist zielgruppengerecht und hat keine oder nur wenige Schwachstellen.
- 8 Pt. Die Präsentation entspricht den Anforderungen an die Zielgruppe; gewisse Bereiche können noch optimiert werden.
- 7 - 6 Pt. Die Präsentation entspricht im Grossen und Ganzen den Anforderungen. Sie hat kleinere oder grössere Mängel.
- 5 - 4 Pt. Die Präsentation weist zum Teil erhebliche Mängel auf.
- < 4 Pt Die Präsentation entspricht grösstenteils nicht den Anforderungen oder ist unbrauchbar, Begründung siehe unten.

Präsentation max. Punktzahl 10 erreichte Pt. **Note**

Bemerkungen zum Gesamturteil

Notenskala (Punkte / Noten)

10 Pt **6.0** | 9 Pt **5.5** | 8 Pt **5.0** | 7 Pt **4.5** | 6 Pt **4.0** | 5 Pt **3.5** | 4 Pt **3.0** | 3 Pt **2.5** | 2 Pt **2.0** | 1 Pt **1.5** | 0 Pt **1.0** |

Gültig ab 30.10.19 / Version 4_4

Fachgespräch

Name:

Nr.

Schwerpunkte der Bewertung

Im Fachgespräch werden Aussagen aus der Dokumentation oder der Präsentation hinterfragt und mit dem Branchenwissen der Kandidatin / des Kandidaten verknüpft. Das Branchenwissen bezieht sich auf die überprüften Handlungskompetenzen (3 HKB aus 5 HKB) und auf den HKB 6 (Mitgestalten von Projekten). Beurteilt werden die Fachkompetenzen, das Sozialverhalten und die ausgewählten Methodenkompetenzen.

Die Experten erstellen für das Fachgespräch je einen Fragekatalog. Dieser wird während der Präsentation mit Fragen zu den Aussagen ergänzt.

Folgendes ist während des Fachgesprächs zu überprüfen:

- Fragen zum Projekt werden fachlich richtig beantwortet.
- Weiterführende Fragen zum fachlichen Hintergrund (Transferleistungen) werden richtig beantwortet.
- Das angewandte Projektmanagement wird überzeugend begründet und allgemeine Fragen zum PM richtig beantwortet.
- Die Fachsprache ist korrekt.
- Das Auftreten des Lernenden ist professionell und korrekt.

Stichwort-Protokoll (ev. Rückseite benutzen)

Die Fragenkataloge der Experten sind Teil des Protokolls.

Die untenstehenden Angaben sind als Hilfestellung bei der abschliessenden Bewertung zu verstehen.

Note

6.0 / 5.5 Die Kandidatin / der Kandidat hat während des Fachgesprächs gezeigt, dass sie / er die technischen und fachlichen Grundlagen für ihr / sein Handeln kennt und situationsgerecht anwenden kann.

5.0 Die Anforderungen sind erfüllt; gewisse Bereiche können noch optimiert werden.

4.5 / 4.0 Unsichere Aussagen und unpräzise Vorstellungen oder die ungeschickte Anwendung von Fachkenntnissen weisen auf Lücken hin.

3.5 / 3.0 Ausweichende oder falsche Aussagen, unreflektierte Vorurteile oder übernommene Meinungen zeigen grosse Lücken in den Fachkenntnissen.

<3.0 Die Kandidatin / der Kandidat kennt die fachlichen Grundlagen zu seiner Arbeit kaum oder nicht und/oder kann kaum einen Bezug zum Gelernten herstellen.

Fachgespräch

Note

Bemerkungen zum Gesamturteil